

Delovna obveznost učitelja v osnovni šoli

Učitelji osnovnih šol upravičeno izpostavljajo problem, kaj in kako se »drugo delo« po 119. členu Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja šteje v polni delovni čas učitelja v okviru 40 ur na teden. V zadnjem letu se je ta problem še bolj zaostрил, ker je večina ravnateljev uvedla sistem izračunavanja delovne obveznosti učitelja na osnovi letnega fonda delovnih ur.

V okviru 40-urnega tedenskega polnega delovnega časa je v 120. členu ZOFVI določena zgolj zgornja meja tedenske učne obveznosti za učitelja v osnovni šoli, to je največ 22 ur, ravnatelj pa lahko v skladu s 124. členom ZOFVI učitelju določi še dodatno tedensko učno obveznost v obsegu do 5 ur. Tudi Zakon o osnovni šoli podrobneje ne opredeljuje učiteljeve delovne obveznosti, saj v 31. členu določa le načrtovanje dela v osnovni šoli in sicer, da se z letnim delovnim načrtom določijo vsebina, obseg in razporeditev vzgojno-izobraževalnega in drugega dela v skladu s predmetnikom in učnim načrtom in obseg, vsebina in razporeditev interesnih in drugih dejavnosti, ki jih izvaja šola.

V sindikatu menimo, da takšna opredelitev učiteljeve delovne obveznosti ni zadostna in terjamo, da se podrobneje uredi tudi »drugo delo« učitelja kot sestavni del polnega delovnega časa. Drugo delo učitelja je potrebno v določeni meri količinsko opredeliti oziroma normirati, saj ni vzdržno, da ravnatelji po prosti presoji določajo količino oziroma časovni okvir posameznim nalogam.

Posebej želimo opozoriti, da je sistem obračuna višine plače za učitelja vezan zgolj na obseg normativne učne obveznosti oziroma neposrednega pedagoškega dela in to v razponu od 19 do 27 ur učne obveznosti za polni delovni čas 40 ur na teden, medtem ko količina »drugega dela« nima neposrednega vpliva na višino plače. Menimo, da bi moralo biti merilo za obračun obsega »drugega dela« za vse enotno, to je 22 ur učne obveznosti tedensko. Z uvedbo devetletne osnovne šole, ko je še težje zagotoviti približno enakomerno učno obveznost za vse učitelje, so ta nesorazmerja še bolj očitna, zato učitelji upravičeno terjajo določene spremembe.

Navedeno stališče Republiškega odbora Sindikata VIR o »drugem delu« učiteljev v osnovnih šolah smo v letu 2004 kar nekajkrat posredovali Ministrstvu za šolstvo, znanost in šport. Prejeli smo zgolj formalni odgovor, v katerem ministrstvo povzema člene ZOFVI, na katere smo se sklicevali tudi v sindikatu.

V Sindikatu VIR smo prepričani, da navedena problematika terja takojšnjo strokovno obravnavo in iskanje primernih rešitev, pri čemer želimo aktivno sodelovati.

Sekretar ROS VIR:
Bojan Hribar